



La 4T Ayuda a la Clase Patronal: PPS

**Sigue vigente el outsourcing*

Recordando la lucha de trabajadoras y trabajadores por conquistas laborales (Chicago 1886, Estados Unidos de Norteamérica; Cananea 1906, Hermosillo, Sonora; y Río Blanco, Veracruz 1907), la Dirección Nacional del Partido Popular Socialista (PPS) emitió el 1° de mayo del año en curso, un manifiesto donde subraya que en nuestro país "enfrentamos el serio problema de la falta de unidad porque muchos han caído en las garras y trampas de la clase patronal, que con su propaganda ha reducido la conciencia de clase de obreros, mineros, ferrocarrileros, maestros, empleados, etc". Subraya que algunos teóricos al servicio de los patrones dicen que debido a la revolución científico-técnica, la biotecnología, la robótica, la comunicación y las innovaciones de la "inteligencia artificial", la clase obrera ha dejado de existir y que, ante esa evidencia, el proyecto del socialismo y del comunismo ya no tienen perspectiva. Y añade: "La realidad nos señala que quien produce la riqueza son los trabajadores que con su fuerza de trabajo o intelectual producen las ganancias que engrasan las cuentas de los patrones"...Que en México en 1984 estaba sindicalizado el 28.5 por ciento de los trabajadores. En 2024 solo el 10 por ciento debido a la reforma laboral de Peña Nieto. Entre 1936 y 1951, cuando el maestro Vicente Lombardo Toledano dirigía la CTM en cada empresa se formaba un sindicato.

Añade: "Desde el triunfo de las fuerzas progresistas en 2018 se ha avanzado, indudablemente. Es cierto que ha disminuido el 'outsourcing' o subcontratación; es cierto que han aumentado los salarios mínimos como no ocurría en los últimos 50 años...Durante este gobierno se ha marginado a la clase obrera y a sus organizaciones y dirigentes...Está intacta la medida patronal de limitar solo a un año el pago de salarios caídos".

Subraya que hoy, de cada cien trabajadores solo están sindicalizados diez, "lo que permite que no exista un contrato colectivo de trabajo y que los patrones manejen como se les antoje los salarios de los obreros. El outsourcing sigue funcionando en muchas empresas industriales del comercio y del gobierno mismo".

Que durante el "repugnante" neoliberalismo, los contratos de aprendizaje eran pagados por los patrones. Hoy la llamada 4T ayuda a los patrones parando 2,438 millones de pesos del programa Jóvenes Construyendo el Futuro...y decidió que si un pensionado rebasa los 519 mil pesos al año, está obligado a pagar

impuesto al SAT, contraviniendo el principio de que los pensionados no deben pagar ISR. Ni el PAN ni el PRI se atrevieron a tanto. Afirma que la Secretaría del Trabajo y Previsión Social "ha trabajado con mayor eficacia para los patrones y omite las necesidades de la clase trabajadora en general".

Por todo ello, propone: Que el gobierno se decida, en lugar de frases y palabras, desarrollar las fuerzas productivas, que se decreta la elevación del salario siempre por arriba de lo que se elevan los precios; es-

tablecer la semana laboral de 40 horas con pago de 56; poner énfasis en la solución del problema de la vivienda y en la pensión y jubilación de trabajadoras y trabajadoras.

Resalta que es urgente que el gobierno brinde atención a los trabajadores del campo y a los de las empresas maquiladoras, hoy olvidados. "Para beneficio del pueblo y la clase trabajadora debe nacionalizarse la industria químico-farmacéutica garantizando así el suministro suficiente de medicamentos".

Propone convocar a todas las gran-

des centrales y a los pequeños sindicatos, con unidad fraternal, para revisar la legislación laboral para exigir a las autoridades de los poderes ejecutivo y legislativo que eliminen las disposiciones de carácter neoliberal. Por último, el PPS llama a forjar la unidad obrera "porque es la mejor forma para enfrentar la política patronal que solo pretende el máximo lucro en detrimento del bienestar de los trabajadores y sus familias".

Documento resumido por la redacción

Tras debate presidencial, organizaciones de la sociedad civil urgen elevar la conversación sobre la crisis climática

*** Organizaciones ven con preocupación la falta de propuestas ambiciosas y a la altura de la crisis climática.**

*** Las propuestas económicas y sociales contradicen la voluntad por desplazar paulatinamente los combustibles fósiles y reducir emisiones que provocan y aceleran la crisis climática.**

*** La acción por el clima será la tarea más relevante a abordar en el próximo sexenio.**

En el contexto del segundo debate presidencial del 29 de abril, las organizaciones de la sociedad civil celebramos la relevancia con la que se empieza a discutir, en el ámbito público, la crisis climática y sus impactos en el territorio nacional. Las tres candidaturas tuvieron un claro interés por abordar el tema con propuestas, tanto en el ámbito climático como en el sector energético. No obstante, siguen ausentes alternativas ambiciosas, realistas y con regulación adecuada que estén alineadas con un desarrollo justo y sustentable, así como con los compromisos internacionales de mitigación para limitar el calentamiento global a menos de 1.5°C. Las organizaciones firmantes hacemos un puntual llamado a incrementar la ambición de las propuestas y alinear las visiones económicas y sociales con la realidad de la emergencia climática.

Resaltamos algunas propuestas incompatibles con el consenso científico sobre la respuesta a la crisis climática y una ruta de descarbonización profunda del sector eléctrico: la promoción del gas fósil como alternativa energética, mal caracterizado como gas natural. El gas es un combustible fósil, está compuesto principalmente por metano, que es un poderoso gas de efecto invernadero que calienta el planeta hasta 80 veces más que el CO2. Su uso perpetúa la dependencia de México a los combustibles fósiles y nos aleja de la urgente transición energética justa hacia fuentes renovables.

De igual forma, es fundamental que las propuestas económicas integren de manera explícita la perspectiva climática y se alineen con una estrategia más amplia de descarbonización de la economía en su conjunto. Por ejemplo, es necesario evaluar las propuestas que requieren incrementar la demanda de agua y energía para procesos industriales, especialmente si se plantean en regiones ya impactadas por los efectos del cambio climático, como la escasez de agua.

Continúan ausentes aspectos clave para el futuro de Pemex:

Las limitaciones geológicas y de accesibilidad del petróleo. Existe suficiente información científica que señala el decrecimiento de las reservas de petróleo del país. Lo que implica una urgente ruta de salida, dada la decreciente capacidad productiva de Pemex, para aprovechar sus recursos en una transición energética justa.

Se debe atender la deuda de Pemex reorientando la inversión en su transición, no en infraestructura que se convertirá en activos varados, dado el urgente abandono de la extracción y quema de combustibles fósiles.

La conversación sobre Pemex necesita una visión con justicia para las comunidades que han sido históricamente sacrificadas a lo largo de toda su cadena de valor, en su mayoría zonas rurales y periféricas que viven en condiciones de alta marginación social, desde las zonas de extracción, pasando por las poblacio-



nes vecinas a infraestructura de refinación y zonas de quema de los combustibles, especialmente el combustible para la generación de energía.

Si bien se habló de transición energética en el debate, el concepto de justicia quedó fuera de la conversación. Desde las organizaciones hemos abogado por la necesidad de una transición energética justa y socialmente incluyente, que implica un proceso de salida de los combustibles fósiles y su sustitución por fuentes renovables que, en primer lugar, vea por el bienestar de las personas que hoy dependen directamente de las industrias fósiles y que considere una reparación de los daños provocados por este modelo. En segundo lugar, una transición energética justa debe proponer una relación distinta con la demanda de energía y su distribución, donde las poblaciones más vulnerables sean las primeras en ser consideradas para su cobertura y en la que se promuevan modelos de generación de energía distribuida y comunitaria diseñados desde una lógica de justicia climática. Finalmente, donde existan espacios de participación en los que las poblaciones locales puedan incidir en la toma de decisiones del sector energético.

La crisis climática obliga a una acción transversal que considere un cambio en el modelo de generación y consumo de energía. El país ya ha experimentado desastres de clima extremo y cuenta con comunidades desplazadas por impactos irremediables como la erosión costera y el incremento del nivel del mar. La crisis climática no debe tratarse de manera aislada de las conversaciones económicas y sociales.

El próximo sexenio será recordado históricamente por sus aciertos u omisiones climáticas. Urgimos a que las distintas plataformas políticas de todos los niveles muestren propuestas a la altura de la emergencia que enfrentamos, que trasciendan ideologías y filias partidistas y se alineen a los ejes económicos y sociales. Quedarse cortos de ambición hoy resulta más peligroso que nunca, particularmente para las comunidades más vulnerables frente a la emergencia climática.

En Sierra Costa michoacana urgen a iniciar ya la etapa de reforestación; sin ella no habrá agua de lluvia que se filtre en el suelo

*** Exigen acciones urgentes porque ha sido muy corto el tiempo en el que la zona ha sido impactada por el cambio climático y la deforestación por agricultura y ganadería.**

